

Град Зрењанин, Градско веће, на основу чл. 230. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) и чл. 48. тач. 5. Статута града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина" бр. 21/08 и 23/12), решавајући по жалби пореског обвезника ВОИСЛАВА АНДРЕЈЕВИЋ из Зрењанина, изјављене на решење Службе за пореску управу, Градске управе града Зрењанина бр.433-1-318-1/12-IV-18-00 од 30.07.2012. на седници одржаној дана \_\_\_\_\_ 2012. године, доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБИЈА СЕ** жалба пореског обвезника ВОИСЛАВА АНДРЕЈЕВИЋ, ПИБ:101167160, МБ:56359974, из Зрењанина, улица Савезничка 2, поднета против решења Службе за пореску управу града Зрењанина бр.433-1-318-1/12-IV-18-00 од дана 30.07.2012. године, као **НЕОСНОВАНА**.

## **О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е**

Оспореним решењем бр.433-1-318-1/12-IV-18-00 од дана 30.07.2012. године, Служба за пореску управу града Зрењанина обавезала је пореског обвезника, Воислава Андрејевић да плати: на име самодоприноса из прихода лица која се баве самосталном делатношћу износ од 80.615,22 динара, на име комуналне таксе за истицање фирми на пословни простор 210.538,42 динара, на име посебне накнаде за заштиту и унапређење животне средине 18.012,28 динара и на име пореза на имовину (осим на замљиште, акције и удела) од физичких лица 1.847,97 динара, укупно 311.013,89 динара с даном доспећа 12.07.2012.

Незадовољан неведеним решењем, порески обвезник је дана 10.08.2012. године, преко Службе за пореску управу града Зрењанина, изјавио жалбу.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица.

Порески обвезник је истакао у жалби да је оспорено решење донето уз битну повреду поступка, погрешно или непотпуно утврђено чињенично стање и погрешну примену материјалног права. Посебно је истакао, да се из решења не може утврдити на који период се односи главни дуг и обрачуната камата, да никада није примио ниједно решење којим је утврђивана обавеза по основу предметних јавних прихода и улаже приговор застарелости на дуг по основу свих, у њему наведених, локалних прихода.

Порески обвезник оспорава и комфорну методу обрачуна камате, позивајући се на мишљење Уставног Суда Србије да се иста не може користити.

Наводи пореског обвезника су неосновани у целисти.

Порески обвезник је уредно примио опомену, дана 20.07.2012. и није искористио своје законско право да у смислу одредби чл.71. став 2. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, у року од 5 дана од дана пријема опомене може са пореском управом да расправи сва спорна питања у вези врсте и износа пореза, односно споредних пореских давања доспелих за наплату.

Све врсте јавних прихода су утврђене правилно и камата је обрачуната комфорним методом, прописаним чл. 75. Закона о пореском поступку и пореској администрацији. Наиме, сходно чл.75. поменутог закона, на износ мање или више плаћеног пореза и споредних пореских давања обрачунава се и плаћа камата по стопи једнакој годишњој есконтној стопи централне емисионе банке увећаној за 15 процентних поена, применом комфорне методе обрачуна.

Истина, изменама Закона о пореском поступку и пореској администрацији, комфорни метод обрачуна камате се укида ("Сл. гласник РС" бр.93/12) и уводи се метод обрачуна камате применом простог интересног рачуна, али примена истог, по помнутом закону, ступа на снагу 01.01.2013. године.

Уложени приговор застарелости на све локалне јавне приходе из оспореног решења се у потпуности сматра НЕОСНОВАНИМ.

Наиме, овај орган је решавајући по жалби пореског обвезника, Воислава Андрејевић, на Решење број 433-1-62-1/10-IV-16-00 од 25.03.2010. године, која је садржала између осталог и приговор застарелости, дана 22.11.2011. године, донео Решење број 433-1-62-6/10-IV-16-00, којим се иста везано за јавне приходе: самодоприносе из прихода лица која се баве самосталном делатношћу, комуналну таксу за истицање фирме на пословном простору и посебну накнаду за заштиту и унапређење животне средине делом усваја. Поменути решењем је на ПИБ: 101167160, под датумом 01.01.2011. године извршен:

- ОТПИС главног дуга у износу од 9.736,48 динара и ОТПИС затезне камате у износу од 24.871,93 динара по основу рачуна бр.840-711184843-78, самодоприноса из прихода лица која се баве самосталном делатношћу;
- ОТПИС главног дуга у износу од 1.845,00 динара и ОТПИС затезне камате у износу од 972,46 динара по основу рачуна бр.840-714562843-56, посебне накнаде за заштиту и унапређење животне средине и
- ОТПИС главног дуга у износу од 21.659,91 динара и ОТПИС затезне камате у износу од 55.330,44 динара, по основу рачуна бр.840-716111843-35, комуналне таксе за истицање фирме на пословном простору.

Везано за жалбу на решење број 433-1-62-1/10-IV-16-00 од 25.03.2010. године по основу јавног прихода, пореза на имовину (осим на земљиште, акције и удела) од физичких лица, рачун бр.840-713121843-57, која садржи и приговор застарелости, овај орган је, дана 17.11.2011.године, иставио Записник број 433-62-4/10-IV-16-00, којим је иста оспорена, што је потврдио и Другостепени орган (Министарство финансија - Пореска управа – Регионални центар Нови Сад) својим Решењем.

Порески обвезник, Воислав Андрејевић, се није жалио нити на решење бр.433-1 -62-1/10-IV-16-00 од 25.03.2010. године, нити је покренуо управни спор код Управног Суда у Београду, везано за Решење Другостепеног органа, оба уредно уручена, чиме се сложио са садржајем истих.

Сходно наведеном, Служба за пореску управу града Зрењанина као првостепени орган правилно је и потпуно утврдио чињенично стање без повреде правила поступка и на тако утврђено стање правилно применила материјално право и донела овде ожалбено решење.

Све према одредбама члана 2а. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Сл. гласник РС" бр.80/02...93/12) прописано је да се овај закон примењује и на порез и споредна пореска давања које на основу закона наплаћује јединица локалне самоуправе.

Решење је донето према одредбама члана 64. став 3. и 4. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/02,...,93/12), којим је прописано да се принудна наплата предузима када доспела пореска обавеза није намирена до истека рока доспелости пореске обавезе и да се наплата пореза примењује и на наплату споредних пореских давања,осим ако је законом другачије прописано.

Истим законом је прописано да право пореске управе на утврђивање и наплату пореза и споредних пореских давања застарева за 5 година од дана када је застарелост почела да тече, док је ставом 3 истог члана прописано да застарелост права на наплату пореза и споредних пореских давања почиње да тече од првог дана наредне године од године у којој је обавеза пореског дужника доспела за плаћање.

Законом о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002, ...93/2012), одредбама чл. 77. прописано је како почиње поступак принудне наплате пореза,односно споредних давања извршности решења и правним последицама принудне наплате.

На основу горе изнетог, одлучено је као у диспозитиву решења, у смислу чл. 230. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10).

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужбом се надлежном суду предаје у два примерка непосредно или путем поште.

**РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:**

1. Пореском обвезнику АНДРЕЈЕВИЋ ВОИСЛАВУ, Савезничка 2, Зрењанин,
2. Одељењу за финансије,
3. Архиви.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ЗРЕЊАНИН  
**ГРАДСКО ВЕЋЕ**

Број:

Дана:

ЗРЕЊАНИН

**ОБРАЂИВАЧ**

Војиславка Кијац

**ОДГОВОРНО ЛИЦЕ**

п.о. Николина Шерфезе

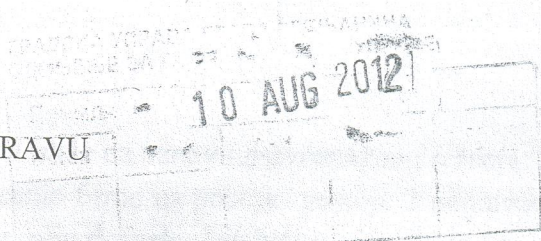
**ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА**

**ГРАДСКЕ УПРАВЕ**

Јасмина Малинић

**ПРЕДСЕДНИК**  
**ГРАДСКОГ ВЕЋА**  
мр Иван Бошњак

GRADSKA UPRAVA – SLUŽBA ZA PORESKU UPRAVU  
Za GRADSKO VEĆE GRADA ZRENJANINA



STRANKA: ADVOKAT VOISLAV ANDREJEVIĆ, ZRENJANIN, SAVEZNIČKA 2,  
PIB:101167160

Protiv celog rešenja Gradske uprave Službe za poresku upravu Grada Zrenjanina, br. 433-1-318-1/12-IV-18-00 od 30.07.2012. stranka podnosi dozvoljenu i blagovremenu

ŽALBU NA REŠENJE

Zbog:

- Bitne povrede postupka
- Pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- Pogrešne primene materijalnog prava

OBRAZLOŽENJE

Pobijanim rešenjem određena je prinudna naplata poreske obaveze iz novčanih sredstava na računima poreskog obveznika prenosom sredstava sa računa poreskog obveznika, uključujući i sredstva na deviznom računu, na uplatne račune javnih prihoda, po osnovu poreske obaveze dospele za plaćanje do 12.07.2012., a koja nije plaćena u zakonskom roku, sa obračunatom kamatom do dana donošenja ovog rešenja. Poreska potraživanja prikazana su u tabeli koja je sastavni deo dispozitiva i njihov ukupni iznos je 311.013,89 din.

1. Sama izreka rešenja nije jasna. Navodi se da su u pitanju poreske obaveze koje su dospele do 12.07.2012.g. međutim ne navodi se od kada se te poreske obaveze obračunavaju. Ovo nije urađeno slučajno. Naime, najveći deo tih poreskih obaveza nije nikada dospeo jer nije doneto pravosnažno poresko rešenje pa poreske obaveze nisu nikada ni dospele. To poreska služba zna pa zbog toga i donosi ovako krnje rešenje sa namerom da naplati ono što nikada nije ni dospelo na naplatu. Poresko rešenje nije moguće ispitati.
2. Takođe, pobijanim rešenjem se ne navodi koja potraživanja i kada su dospela na naplatu iz razloga što bi u slučaju dospelosti tih potraživanja većina njih bila zastarela. Pobijano rešenje zbog navedenog propusta nije moguće ispitati, pa samim time nije moguće utvrditi kada nastupa zastarelost svakog pojedinačnog potraživanja. Zastarelost je regulisana Zakonom o poreskom postupku i poreskoj administraciji i na nju poreski organi paze po službenoj dužnosti. Ovde poreski organ očigledno ima nameru da prikrije zastarelost. Zbog toga mi u ovom podnesku stavljamo prigovor zastarelosti.
3. Od dospelosti svakog pojedinog potraživanja zavisi i period obračuna kamate. Ovde poreski organ namerno ne navodi dospelosti kako se ne bi mogli ispitati obračuni kamata. Mi ovim podneskom stavljamo prigovor zastarelosti obračuna kamata. Takođe nije jasan metod obračuna kamata. Pobijano rešenje u obrazloženju treba da sadrži objašnjene kako, od kada do kada i kojim metodom je obračunata kamata, kao i visinu kamatnih stopa. Ovde treba imati u vidu i obavezujuće mišljenje Ustavnog Suda Srbije da se konformna metoda ne može koristiti, ali mi ni ne znamo koja je metoda korišćena kao i čime su određene kamatne stope i njihovu visinu.

4. Poreske obaveze navedene u obrazloženju nisu nastale na osnovu pravosnažnog rešenja. Jedino za obavezu pod rednim br.2 kom. taksa za isticanje firme na posl.pr. postoje 2 nepravosnažna rešenja za 2011.g. i 2012.g. obaveza za 2012.g. nije dospela. Imajući u vidu da je za 2012.g. određena taksa od ukupno 4.232.,00 din na godišnjem nivou nije jasno kako je glavni dug za ovu obavezu u tabeli obračunat u iznosu od 77.351,01 din ! Prostom računicom proizilazi da je ovo iznos duga za više od 20 godina. Tačan period se ne može utvrditi jer je rešenje koncipirano tako da se ne može ispitati i da niko ništa ne može da izračuna. Niti ova advokatska kancelarija postoji više od 20 godina, niti je gradska uprava bila ovlašćena da ubira navedene prihode 20 godina unazad, a s druge strane stavljamo prigovor zastarelosti ovih potraživanja.

Iz svega se vidi da je rešenje doneto tako da bi se nezakonito naplatilo nešto što stranka nije dužna da plati. Napominjemo da u čl.362 Krivičnog zakonika RS postoji krivično delo Protivzakonita naplata i isplata.

Zbog svega napred iznetog

#### PREDLAŽEMO

Da drugostepeni organ poništi pobijano rešenje.

PRILOG: dokaz o uplati takse.

U Zrenjaninu 09.08.2012.

STRANKA

Advokat Voislav Andrejević

ADVOKAT  
VOISLAV ANDREJEVIĆ  
ZRENJANIN, Savaznicka 2





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ЗРЕЊАНИН  
ГРАДСКА УПРАВА  
Служба за пореску управу  
БРОЈ: 433-1-318-1/12-IV-18-00  
ДАНА: 30.07.2012.  
ЗРЕЊАНИН  
Трг Слободе 10

Град Зрењанин – Градска управа – Служба за пореску управу, Зрењанин, на основу чл. 2а., 77., чл. 84., чл. 92. став 2. и чл. 95. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр.80/02,...,02/12) и члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/2001 и "Сл. гласник РС" бр. 30/10), дана 30.07.2012.годи

### РЕШЕЊЕ

**ПОРЕСКОМ ОБВЕЗНИКУ:АНДРЕЈЕВИЋ ВОИСЛАВ, АДВОКАТ**

**МАТИЧНИ БРОЈ:.....56359974**

**ПИБ..... 101167160**

**СЕДИШТЕ :.....ЗРЕЊАНИН**

**УЛИЦА И БРОЈ:.....САВЕЗНИЧКА 2**

**БАНКА:....."НОВА АГРОБАНКА" АД – БЕОГРАД**

**БРОЈ РАЧУНА:.....245 – 38282203124 - 70**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** принудна наплата пореске обавезе из новчаних средстава на рачунима пореског обвезника преносом средстава са рачуна пореског обвезника, укључујући и средства на девизном рачуну, на уплатне рачуне јавних прихода, по основу пореске обавезе доспеле за плаћање до 12.07.2012.године, а која није плаћена у законском року, са обрачунатом каматом до дана доношења овог решења, и то:

Ред бр.	Врста пореза	Рачун јавних прихода	Главни дуг у динарима	5% посебна једнократна такса за принудну наплату	Свега у динарима (4+5)	Камата до 30.07.2012. год. у динарима	Укупно за наплату динара (6+7)	Позив на број одобрења при уплати са словном ознаком
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Сам.из прихода лица која се баве сам.дел.	840-711184843-78	25.318,42	1.265,92	26.584,34	54.030,88	80.615,22	97 22 – 242-101167160L
2.	Ком.так са за ист. фирме на посл.пр.	840-716111843-35	77.351,01	3.867,55	81.218,56	129.319,86	210.538,42	97 22 – 242-101167160L
3.	Пос.нак. за зашт.и унапр. ж.сред.	840-714562843-56	9.408,60	470,43	9.879,03	8.133,25	18.012,28	97 22 – 242-101167160L

4.	Порез на имовину	840-713121843-57	1.573,62	78,68	1.652,30	195,67	1.847,97	97 22 – 242-101167160L
	<b>СВЕГА</b>						<b>311.013,89</b>	

**II НАЛАЖЕ СЕ** Народној банци Србије – Дирекција за регистре и принудну наплату –Одељење за принудну наплату-Одсек за пријем основа и налога принудне наплате Крагујевац- Служби за пријем пореских и царинских решења да одмах по пријему овог решења предузме мере из своје надлежности у складу са одредбама закона којим се уређује платни промет, ради принудне наплате доспеле, а неплаћене пореске обавезе из тачке I овог решења са обрачуном каматом на износ из колоне 6. тачке I овог решења, на начин прописан чланом 75. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији од дана доношења овог решења до дана преноса целокупног износа пореза и споредних пореских давања, из новчаних средстава са рачуна пореског обвезника отворених код банака, укључујући и средства на девизном рачуну, преносом средстава са рачуна пореског обвезника на уплатне рачуне јавних прихода.

Пренос износа новчаних средстава увећаних за обрачунату камату за период и на начин из тачке I овог решења, са рачуна пореског обвезника отворених код банака врши се по врстама јавних прихода, у износима, на рачуне за уплату јавних прихода и с позивом на број одобрења из табеле у тачки I овог решења.

**III** Ако на рачуну пореског обвезника нема довољно средстава, банка врши пренос новчаних средстава на рачуне за уплату јавних прихода из тачке I овог решења сукцесивно, према расположивим новчаним средствима на рачунима пореског обвезника док се налог НБС - Дирекција за регистре и принудну наплату-Службе за пријем пореских и царинских решења за наплату пореске обавезе, са обрачуном каматом за период и на начин из тачке I овог решења, не изврши у целости.

**IV** Трошкови поступка принудне наплате падају на терет пореског обвезника.

**V** Жалба не одлаже извршење решења.

**VI** Ово решење постаје извршно даном достављања пореском обвезнику.

## Образложење

Град Зрењанин – Градска управа – Служба за пореску управу, Зрењанин, на основу књиговодственог стања на ПИБ-у пореског обвезника, адвоката, АНДРЕЈЕВИЋ ВОИСЛАВА, ПИБ:101167160, МБ:56359974, са седиштем у Зрењанину, улица Савезничка бр. 2, за рачуне јавних прихода наведене у диспозитиву решења, које се води у пореском књиговодству Службе за пореску управу, утврдила је да порески обвезник из диспозитива решења дугује по основу доспеле пореске обавезе до 12.07.2012.године, износ јавног прихода и камате наведене у тачки I диспозитива овог решења.

Како порески обвезник ни у року остављеном опоменом за плаћање број 433-1-318/12-IV-18-00 од 12.07.2012.године, није извршио уплату доспелих, а неплаћених пореза у целости, нити је у том року поднео захтев за одлагање плаћања пореске обавезе, донето је решење о принудној уплати пореске обавезе са обрачуном каматом до 30.07.2012. године, као дана доношења овог решења из новчаних средстава пореског обвезника преносом средстава са рачуна пореског обвезника на уплатне рачуне јавних прихода и дат је налог Народној

банци Србије – Филијали Крагујевац - Служби за регистре и принудну наплату из диспозитива решења, да банци, код које порески обвезник има отворен рачун наложи да приоритетно, у смислу одредбе члана 47. став 2, 48. и 49. Закона о платном промету («Сл. лист СРЈ», бр. 3/2002, 5/2003. и 43/2004), пренесу средства са рачуна обвезника на прописане рачуне јавних прихода, сходно одредбама чл. 95. Закона о пореском поступку и пореској администрацији (у даљем тексту: Закон).

Сходно одредби члана 95. став 2. Закона, Народној банци Србије – Филијали Крагујевац - Служби за регистре и принудну наплату из диспозитива решења, дат је и налог за обрачун камате на износ из колоне 6. тачке I овог решења, на начин прописан чланом 75. став 1. Закона, од дана доношења овог решења до дана преноса целокупног износа доспеле а неплаћене пореке обавезе и обрачунате камате на напред наведени начин на одговарајуће рачуне јавних прихода.

Доспели, а неплаћени износи јавних прихода из тачке I диспозитива овог решења, увећани су за посебну једнократну таксу на принудну наплату пореза у висини од 5% износа доспелог а неплаћеног пореза, сходно одредбама чл. 83. ст. 1. Закона. Посебна једнократна такса на принудну наплату се обрачунава и приписује главном дугу, на дан почетка поступка принудне наплате (на дан доношења решења о принудној уплати – члан 77. став 1. Закона). Главни дуг на који је приписана посебна једнократна такса на принудну наплату пореза, представља основицу на коју се обрачунава камата од дана почетка поступка принудне наплате, односно од дана доношења решења о принудној уплати до дана уплате доспеле а неплаћене пореке обавезе.

На износе јавних прихода из тачке I диспозитива овог решења, које порески обвезник није платио у законском року обрачуната је камата у складу са одредбама чл. 75. Закона до дана доношења овог решења, сходно одредби члана 77. став 2. Закона.

Чланом 95. став 3. Закона, прописано је да се наплата дуговог износа пореза и споредних пореских давања врши непосредно из средстава која се налазе на рачуну банке, ако не поступи по налогу организације за принудну наплату и не изврши пренос средстава са рачуна пореског обвезника, ради наплате пореске обавезе.

Трошкови принудне наплате (посебна једнократна такса за принудну наплату) падају на терет пореског обвезника, сходно одредбама чл. 83. ст. 2. Закона.

Жалба не одлаже извршење решења, сходно одредбама члана 147. став 1. Закона.

Решење постаје извршно даном достављања, сходно одредби члана 77. став 3. Закона.

На основу изложеног решено је као у диспозитиву решења. Против овог решења може се изјавити жалба Градском Већу града Зрењанина, преко ове Службе, у року од 8 дана од дана достављања решења. Жалба се таксира са 100,00 динара административне таксе, која се уплаћује на рачун број:840-742241843-03-Градске административне таксе, по моделу 97, с позивом на број одобрења 51-242.

Решење је извршно дана 01.08.2012.

ЗТО: Војиславка Кијац

Инспектор наплате

Руководилац Службе

Зорица Ђурчић

П О В Р А Т Н И Ц А

БРОЈ:

133-4348-1/12-06-18

Предмет пошиљке

РЕЗЕРВЕ

ANDREJ ZIC VOJSEV, ADOLPH

Адреса

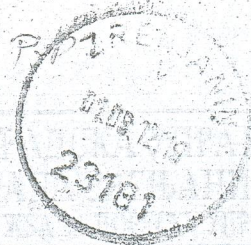
Предао пошти

На адресу

СМЕДАНЈА 2

у

БРЕЖИЦА



19/18

1 1 1 1 1 1

Јелс 23

Напомена пошиљача

Потврђујем да сам дана

17.06.18

(исписати словима)

201 2 године

примио пошиљку означену на предњој страни.

П О Т П И С И

*[Signature]*  
(Прималац)

17/18

*[Signature]*

(Достављач - поштоноша)

(односно према лицу уместо кога је пошиљка примљена)

Напомена достављача - поштоноше: