

Студија о процени утицаја на животну средину Пројекта „Комплекс објеката производних погона за производњу пнеуматика са пратећом инфраструктуром“
- ОДГОВОРИ ОБРАЂИВАЧА –
на достављена мишљења / питања заинтересоване јавности

<i>Заинтересована страна</i>	Зрењанинска омладинска развојна агенција (бр. 37)
<i>Адреса</i>	Доктора Корнела Радуловића 30, 23000 Зрењанин
<i>Датум предаје мишљења</i>	04.09.2020.
<i>Питање/мишљење заинтересоване стране бр.1:</i>	
<p>Имајући у виду међународне обавезе које је Република Србија, као правна наследница СРЈ, преузела у својству потписнице Оквирне конвенције Уједињених нација о климатским променама, односно ратификацијом одговарајућих правних инструмената који из ње произилазе, мишљења смо да ни израђивач Студије, ни инвеститор, ни доносиоци одлука који су одобрили овако ризичну инвестицију, нису узели у обзир кумулативни еколошки отисак Републике Србије који настаје значајном употребом необновљивих извора енергије у свим фазама производног процеса, неадекватним капацитетима за управљање отпадом, као ни укупну емисију гасова који изазивају ефекат стаклене баште, а које би реализације ове инвестиције произвела (с посебним освртом на обим и врсте саобраћаја неопходног за транспорт репроматеријала, готових производа и нуспродуката током читавог производног процеса). Сходно томе, мишљења смо да би израђивач Студије морао много подробније да консултује, не само међународне правне инструменте, него и релевантна научна истраживања о утицају наведених фактора на животну средину.</p> <p>Подсећамо и да је Република Србија, као кандидаткиња за приступање Европској унији, почетком 2020. године усвојила, а потом и поднела Европској комисији Преговарачку позицију за Поглавље 27 – Заштита животне средине и климатске промене, те да би израђивач Студије, инвеститор и доносиоци одлука који су ову инвестицију одобрили морали да објаве cost-benefit анализу пројеката на који се ово Мишљење односи и финансијских средстава неопходних Републици Србији за достизање европских стандарда у области заштите животне средине. Такође, истичемо да компетенције израђивача тако комплексног документа, као што је Студија процене утицаја на животну средину, захтевају веома изражену способност међусекторске анализе и консултовање далеко ширег опсега научних и стручних области, како би се избегла могућност каснијег произвољног тумачења Студије.</p>	
<i>Одговор обрађивача Студије:</i>	
<p>Важећом законском регулативом, укључујући <i>Закон о процени утицаја на животну средину</i>, <i>Правилник о садржини студије о процени утицаја на животну средину</i> као и <i>Закон о заштити животне средине</i>, нису дефинисани ни алати ни методологија за спровођење анализе о климатским променама, одређивања кумулативног еколошког отиска и израду cost-benefit анализе пројекта.</p> <p>Тим израђивача је формиран тако да адекватно одговори на обим и садржај који је прописан за предметни пројекат, узимајући у обзир карактеристике предметне локације на којој је</p>	

планирана изградња пројекта (радна зона без заштићених врста живог света), карактеристике техничко-технолошких процеса (израда пнеуматика), и практично одсуство употребе опасних материја у производном процесу. Произвољно тумачење Студије је у потпуности елиминисано тачно прописаним мерама којих је инвеститор у обавези да се придржава, укључујући и детаљно приказане програме праћења утицаја на животну средину (мониторинг).



Драган Ковачевић, директор
ENACTA DOO BEOGRAD-VRAČAR