

Студија о процени утицаја на животну средину Пројекта „Комплекс објеката производних погона за производњу пнеуматика са пратећом инфраструктуром“
- ОДГОВОРИ ОБРАЂИВАЧА –
на достављена мишљења / питања заинтересоване јавности

<i>Заинтересована страна</i>	Мирта Црквењаков (бр. 39)
<i>Адреса</i>	Добровољачка 26, 23000 Зрењанин
<i>Датум предаје мишљења</i>	04.09.2020.
<i>Питање/мишљење заинтересоване стране бр.1:</i> Општа напомена: Имајући у виду да предметна Студија на својих 336 страна не пружа одговоре на бројна питања јавности (посебно заинтересоване, као и стручне), на које није одговорено ни у једној претходној процедури са јавним позивима, као и да се на истој адреси за јавни увид налази Захтев за одлучивање о потреби још једне Студије о процени утицаја на животну средину за исту фабрику на истој катастарској парцели – за животну средину веома проблематичног пројекта „Изградња миксера...“, а да се на тој огромној парцели већ дуже време увелико изводе грађевински радови без икакве сагласности на било коју јавности до сада познату Студију о процени утицаја на животну средину, мишљења сам да се процена утицаја на животну средину на прописани начин и у најбољем јавном интересу може вршити само за целу фабрику, а пре било какве изградње. Дакле, сагласност се на предметну Студију не би смела дати – како због њених бројних недостатака, тако и због обрнутог редоследа изградње и процене утицаја у односу на прописима регулисана начела, као и због очигледног избегавања да се разматра свеукупан и кумулативан утицај на животну средину овог огромног постројења.	
<i>Одговор обрађивача Студије:</i> Намера Инвеститора је да цео фабрички комплекс буде изграђен у три фазе, које представљају засебне технолошке и логичке целине. Сходно важећем Закону о планирању и изградњи, Инвеститор може прибећи фазној изградњи фабричког комплекса уколико фазе представљају логичку и технолошку целину. Начин на који се одређује надлежност за процес прибављања услова, сагласности и дозвола је дефинисан важећим Законом о планирању и изградњи, и предвиђа посебно одређивање надлежности за сваку технолошку и логичку целину током изградње фабричког комплекса. На основу Члана 2. тачка 20г. важећег Закона о планирању и изградњи јасно је прописано следеће: <i>20г) привредно-индустријски комплекс представља целину која се састоји од више међусобно повезаних функционалних целина, односно катастарских парцела, које могу имати различиту намену у функцији производних, непроизводних или других привредних делатности, односно производње енергије. Надлежност за издавање аката за градњу у привредно-индустријском комплексу утврђује се појединачно за сваки објект у оквиру комплекса.</i>	

С обзиром на наведену могућност из члана 2. тачка 20г. Закона о планирању и изградњи, Инвеститор је целу изградњу фабричког комплекса величине 550.000 м2 под објектима, поделио на три целине, и то на следећи начин:

1. прва фаза која се односи на формирање слободне зоне (има две подфазе), обухвата изградњу објеката који немају утицај на животну средину (управна зграда, портирнице, центар за рекреацију запослених, итд.) и који су ослобођени израде Студије;
2. друга фаза која се односи на израду пнеуматика (прерада гуме) (има 10 подфаза), и односи се на објекте који су обухваћени овом Студијом; и
3. трећа фаза која се односи на прераду каучука и обухвата објекте за намешавање сировина (миксерска постројења).

Прва и друга фаза су у надлежности локалне самоуправе Града Зрењанина, обзиром да чланом 133 објекти који потпадају под предмет грађевинске дозволе нису означени као објекти односно процеси од значаја за Републику Србију (прерада гуме односно израда пнеуматика), док је трећа фаза, фаза прераде каучука дефинисана као процес за чију надлежност се предвиђа покрајински секретаријат.

Обзиром на обим пројектне документације и на процедуру обезбеђења неопходних услова, сагласности и дозвола, динамика изградње комплекса ће бити сходно томе и организована. Кумулативни утицај целокупног комплекса биће приказан кроз Студију о процени утицаја треће фазе (миксерска постројења).

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.2:

У најбољој намери да дам допринос будућој пракси примене односних прописа који регулишу учешће јавности у одлучивању о основним условима за живот и рад, овом приликом питам представника израђивача Студије:

На који начин ћете заштити археолошко налазиште које се налази на локалитету фабрике и да ли сте обавили заштитна ископавања која сте законом обавезни да објавите?

Одговор обрађивача Студије:

Према издатим условима заштите културних добара од стране Завода за заштиту споменика културе Зрењанин од 02.04.2020. године (који су приложени уз Студију), на катастарској парцели, бр. 15365/67, која се налази у обухвату предметне радне зоне и која је утопљена са осталим парцелама у новоформирану катастарску парцелу бр. 19249, **постоји могућност** налажења одређеног археолошког материјала али не и доказано налазиште археолошког материјала. Имајући ову чињеницу у виду, инвеститор је дужан да омогући стални конзерваторски надзор током вршења земљаних радова на катастарској парцели број 15365/67 к.о. Зрењанин 1, и такође повремене археолошки надзор током извођења земљаних радова на другим предметним парцелама, као и слојевито уклањање земље. Упитна заштитна ископавања нису условљена издатим условима.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Dragan Kovacević".

Драган Ковачевић, директор
ENACTA DOO BEOGRAD-VRAČAR